Interdepartmental Executive Committee on Pest Management
Le Comité interministériel exécutif sur la lutte antiparasitaire

Note to CAPCO **C94-06**

Dinoseb - Regulatory Position

As part of the ongoing evaluation of dinoseb, Agriculture and Agri-Food Canada will not extend the temporary registration of this herbicide for early cane control in raspberries in British Columbia beyond the 1993 growing season.

(publié aussi en français)

March 30, 1994

This bulletin is published by the Information Division of the Plant Industry Directorate. For further information, please contact:

Pest Management Regulatory Agency
Health Canada
2250 Riverside Drive
A.L. 6606D1
Ottawa, Ontario
K1A 0K9

Telephone: (613) 736-3592
Facsimile: (613) 736-3666
Information Service: 1-800-267-6315
(In Canada only)
Internet: GLEWIS@PMRA.HWC.CA
http://www.hwc.ca/pmra

Government of Canada Gouvernement du Canada

Canada

Background

Note to CAPCO C89-06, dated 31 March 1989 provided an update on the regulatory status of dinoseb. It was noted that applicators were considered to be exposed to significant health risks in handling dinoseb products.

Note to CAPCO C90-01, dated 14 February 1990, outlined the decision to terminate the registration of non-essential uses of this herbicide and to retain the two critical need uses: early cane control in raspberries in British Columbia and weed control in peas and beans in British Columbia and the Atlantic provinces.

Since the more recent Note to CAPCO was issued, information on the use of dinoseb has been gathered and assessed. This information indicates early cane control in raspberries in British Columbia can no longer be considered an essential use.

Essential Use

Early cane control in raspberries was identified in Note to CAPCO C90-01 as an essential use of dinoseb because there were no feasible alternatives. Without dinoseb, the only means of controlling early canes was with hand hoeing up to 5 times a season. This method was not economically feasible, due to the high cost and limited supply of labour. It was recognized that if dinoseb was not available for cane control there could be a serious impact on the local economy.

Level of Use

Agriculture and Agri-Food Canada personnel in the British Columbia and Atlantic regions were asked to determine the extent of dinoseb use in cane control in raspberries and weed control in peas and beans.

The information gathered indicated that the use of dinoseb for early cane control in raspberries had decreased to the point where only 15% of raspberry fields were treated with dinoseb in 1991.

The use of dinoseb in peas and beans was still considered significant.

Alternatives

The herbicide Goal - oxyfluorfen (Pest Control Product registration number 18777) has been found to be an alternative product for cane control in raspberries. Goal has been registered for use on raspberries since 1991 and has been found to be effective in burning back the early canes in raspberries.

No acceptable alternative has been registered for dinoseb in peas and beans at this time. However, researchers are examining several options.

102-06343/

Regulatory Decision

Based on the above information, the decision was taken not to extend the use of dinoseb in raspberries past the 1993 growing season. The registrants of this product were advised to formulate or package only sufficient quantities of dinoseb, which had the raspberry use on the label, to satisfy the need for the 1993 growing season only.

All risk reduction measures, as outlined in Note to CAPCO C90-01, will continue to be enforced in peas and beans. This use will continue to be considered an "essential use". However, the level of use and the search for alternative products will be monitored and appropriate future regulatory actions will be initiated.

Please direct any inquiries regarding this document to:

Pest Management Regulatory Agency
Health Canada
2250 Riverside Drive
A.L. 6606D1
Ottawa, Ontario
K1A 0K9

Le Comité interministériel exécutif sur la lutte antiparasitaire
Interdepartmental Executive Committee on Pest Management

Note à l'ACRCP **C94-06**

Dinosèbe - Situation réglementaire

Dans le cadre de l'évaluation en cours du dinosèbe, Agriculture et Agro-alimentaire Canada a décidé de ne pas prolonger au-delà de la saison de végétation de 1993 l'homologation provisoire de cet herbicide pour détruire les pousses de framboisiers en Colombie-Britannique.

(also available in English)

Le 30 mars 1994

Ce document est publié par la Division de l'information de la Direction de l'industrie des produits végétaux.
Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :

Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire
Santé Canada
A.L. 6606D1
2250, promenade Riverside
Ottawa (Ontario)
K1A 0K9

Téléphone : (613) 736-3592
Télécopieur : (613) 736-3666
Service de renseignements : 1-800-267-6315
(au Canada seulement)
Internet : GLEWIS@PMRA.HWC.CA
http://www.hwc.ca/pmra

Gouvernement du Canada Government of Canada

Canada

Généralités

La Note à l'ACRCP C89-06, datée du 31 mars 1989, contenait une mise à jour de la situation réglementaire du dinosèbe. On y faisait remarquer que les utilisateurs étaient considérés comme exposés à un risque notable lorsqu'ils manipulaient les produits à base de dinosèbe.

La Note à l'ACRCP C90-01, datée du 14 février 1990, faisait état de la décision de mettre fin à l'homologation de cet herbicide pour les usages non essentiels et de ne conserver que deux utilisations critiques : la destruction des pousses de framboisiers en Colombie-Britannique, et la maîtrise des mauvaises herbes dans les pois et les haricots en Colombie-Britannique et dans les provinces atlantiques.

Depuis cette dernière note, on a réuni et évalué des renseignements sur l'utilisation du dinosèbe. Ces renseignements nous ont conduit à conclure que la suppression des premières pousses de framboisiers en Colombie-Britannique ne peut plus être considérée comme une utilisation essentielle.

Utilisation essentielle

La suppression des premières pousses de framboisiers était considérée par la Note à l'ACRCP C90-01 comme une utilisation essentielle du dinosèbe, parce qu'il n'y avait pas d'autres solutions possibles. Sans le dinosèbe, le seul moyen disponible était l'élimination à la main, jusqu'à 5 fois par saison. Cette méthode n'était pas économiquement viable, en raison du coût et de la disponibilité de la main-d'oeuvre. On avait estimé alors que sans le dinosèbe les conséquences économiques seraient graves pour l'économie locale.

Niveau d'utilisation

On a demandé au personnel d'Agriculture Canada, en Colombie-Britannique et dans les provinces atlantiques, de déterminer l'importance de l'utilisation du dinosèbe pour la suppression des premières pousses de framboisiers et la répression des mauvaises herbes dans les pois et les haricots.

Les renseignements recueillis indiquent que l'utilisation du dinosèbe a tellement baissé que, en 1991, seulement 15 % des champs de framboisiers ont été traités. Par contre, son utilisation sur les cultures de pois et de haricots reste importante.

Autres solutions

L'herbicide *Goal* — oxyfluorfène (n° d'homologation 18777) — est considéré comme un produit de remplacement du dinosèbe pour la suppression des premières pousses de framboisiers. *Goal* est homologué pour cet usage depuis 1991 et on a constaté qu'il tuait les pousses de framboisiers.

Pour le moment, il n'y a pas d'autre solution pour les pois et les haricots. Toutefois, les chercheurs examinent plusieurs possibilités.

Décision réglementaire

Compte tenu des renseignements ci-dessus, on a pris la décision de ne pas prolonger l'autorisation d'utiliser le dinosèbe sur les framboisiers après 1993. Les titulaires d'homologation de ce produit ont été avisés de ne pas préparer ou conditionner des quantités supérieures de dinosèbe à ce qu'il faudra (avec mention sur l'étiquette de l'utilisation sur les framboisiers), pour répondre à la demande de la campagne de 1993.

Toutes les mesures de réduction des risques, figurant dans la Note à l'ACRCP C90-01, continuent d'être en vigueur pour l'utilisation sur les pois et les haricots. Cette utilisation continuera d'être considérée "essentielle". Cependant, le niveau d'utilisation continuera d'être surveillé et la recherche de produits de remplacement se poursuivra. Une décision réglementaire appropriée sera alors prise.

Pour toute question concernant le présent document, s'adresser au :

Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire
Santé Canada
A.L. 6606D1
2250, promenade Riverside
Ottawa (Ontario)
K1A 0K9